



21.07.21

לכבוד :

כלל המציעים :

מכרז פומבי מס' 213235 ביצוע עבודות החלפת יחידת
קירור מים (צ'ילר) מס' 7 במרכז האנרגיה

מס"ד	נספח	מספר הסעיף	השאלה	תשובת מרת"א
1	נספח א'	16.2	<p>חברתנו ביצעה החלפות צילרים בתפוקה מצטברת של למעלה מ-1000 טון במרכזי אנרגיה פעילים. נבקש לשנות את תפוקת הצילרים באופן מצטבר.</p> <p>יובהר כי למנהל הפרויקט שיוצע מטעמנו קיים ניסיון של 10 שנים בהחלפות צילרים של 1000 טון כל אחד אך ניסיון זה קיים מחברה אחרת.</p>	תנאי הסף יוותר ללא שינוי.
2	נספח א'	16.2	<p>1. על פי תנאי הסף הקבוע בסעיף 16.2 להזמנה, על המציע להיות מציע ש-יביצע לפחות 3 פרויקטים בחמש השנים שקדמו למועד האחרון הגשת ההצעה (כך במקור – הח"מ), אשר כללו התקנה של יחידות קירור בעלות עיבוי מים בתפוקה של לפחות 600 טון קירור לכל יחידת קירור (ההדגשה אינה במקור), כאשר פרויקט אחד מהם לפחות בוצע במרכז אנרגיה שהמשיך להיות פעיל במהלך ביצוע כל העבודות...".</p> <p>2. נבקש הבהרתכם כי תנאי סף זה יעודכן כך שהמציע יידרש להיות מציע ש-יביצע לפחות 3 פרויקטים בחמש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעה, אשר כללו התקנה של יחידות קירור בעלות עיבוי מים בתפוקה מצטברת של לפחות 600 טון קירור לכל פרויקט</p>	<p>1. תנאי הסף יוותר ללא שינוי</p> <p>2. הטענה כי מבחינה מעשית אין הבדל מהותי בין התקנת צ'ילר אחד בתפוקה של 600 טון או מספר צ'ילרים שתפוקתם המצטברת מגיעה לתפוקה של 600 טון אינה נכונה הן הנדסית והן לוגיסטית.</p> <p>3. לשם דוגמא: בהתקנה של 4 יחידות קירור בתפוקה של 150 טון כל אחת אך עם קירור אויר, לא מבוצעת התקנה של מגדלי קירור וצנרת מי עיבוי, כפי שמבוצע ביחידות קירור גדולות.</p> <p>4. בנוסף, יחידות קירור בתפוקות של 600 טון ומעלה הינן יחידות גדולות וכבדות משקל. ההתארגנות להובלה והתקנה של יחידות כאלו מורכבת בהרבה מההתארגנות להובלה והתקנה של יחידת קירור קטנה.</p> <p>5. לכאורה כל מציע פוטנציאלי יכול</p>

<p>לטעון שהוא יודע מה נדרש לעשות, גם אם אין לו ניסיון מעשי מוכח. מסיבה זו תנאי הסף נוגע לניסיון מוכח ולא ליכולת תיאורטית.</p>	<p><i>(ההדגשה אינה במקור), כאשר פרויקט אחד מהם לפחות בוצע במרכז אנרגיה שהמשיך להיות פעיל במהלך ביצוע כל העבודות...", ונסביר.</i></p> <p>3. ראשית, מבחינה מעשית, אין הבדל מהותי בין התקנת והרכבת ציילר יחיד בתפוקת קירור של 600 טון קירור לבין התקנת והרכבת מספר ציילרים בתפוקת קירור מצטברת של 600 טון קירור. בפועל, הקבלן רוכש ציילר על פי המאפיינים שדרש המזמין ומתקין אותו כנדרש, בהתאם להוראות היצרנים ותוך שהתפוקה המתקבלת בסופו של דבר זהה, ואין נפקות משמעותית לניסיון הקבלן בהתקנת ציילר יחיד דווקא בתפוקת קירור של 600 טון קירור באופן אשר מצדיק עמידה דווקנית על דרישת סף גבוהה זו.</p> <p>4. שנית, כידוע לכם, המציעה היא חברה עשירה בניסיון בפרויקטים בכלל ובפרויקטים מהסוג המפורט במכרז בפרט, אשר ביצעה והשלימה פרויקטים רבים ומגוונים מול מזמינים רבים ומגוונים. ברם, הותרת תנאי הסף כאמור על כנו, ימנע מהמציעה, שהינה מתמודדת ראויה ואיכותית במכרז זה, את האפשרות המעשית להגיש הצעה במכרז.</p> <p>5. שלישית, תנאי הסף הנ"ל, לפיו נדרשת ייתפוקה של לפחות 600 טון קירור לכל יחידת קירור, הוא תנאי סף נוקשה ביותר, היוצר הלכה למעשה רשימה סגורה ומצומצמת של מציעים אשר יוכלו להגיש הצעתם במסגרת המכרז, ובכך למעשה תיחסם התחרות והאפשרות של מציעים אחרים, ובכלל זאת המציעה, להגיש הצעה במכרז.</p> <p>6. אנו סמוכים ובטוחים כי שינוי תנאי הסף כמבוקש במסמך זה בוודאי ייטיב עם המזמין ואף יגשים את מטרות המכרז בצורה המיטבית – לוודא כי יוגשו כמה שיותר הצעות על ידי חברות ואו</p>			
---	---	--	--	--

	<p>גופים ראויים אשר יש ביכולתם לבצע את העבודות מושא המכרז כראוי, באופן מקצועי, במחיר מיטבי ותוך מקסום התועלת לציבור ולמזמין.</p> <p>7. לאור כל האמור לעיל, נבקשכם לעדכן ולתקן את הוראות המכרז כאמור ולקבוע את תנאי הסף שבסעיף 16.2 להזמנה כמפורט וכמבוקש במסמך זה לעיל.</p>			
3	נספח ה' (הסכם ומוספיו)	2	האם ניתן לקחת בחשבון שווה ערך מאושר?	בנספח ג' – המפרט הטכני המיוחד, סעיף 15.0.1 סעיף משנה י"ח, מוגדרות שלוש חלופות לתוצרת יחידת הקירור.
4	נספח ה' (הסכם ומוספיו)	7.5	נבקש להוסיף "ההשלכות הכספיות של מהלך זה ישולמו לקבלן".	הסעיף ייותר ללא שינוי.
5	נספח ה' (הסכם ומוספיו)	7.6	נבקש להוסיף בשורה שלישית לאחר "מהקבלן" – "ובגין ציוד שהוזמן לצורך העבודות".	הסעיף ייותר ללא שינוי.
6	נספח ה' (הסכם ומוספיו)	30.5	נבקש למחוק.	הסעיף ייותר ללא שינוי.
7	נספח ה' (הסכם ומוספיו)	34.2	נבקש להוסיף בסופו "ובכפוף לזכותו של הקבלן להתגונן בפני כל תביעה או דרישה".	הסעיף ייותר ללא שינוי.
8	נספח ה' (הסכם ומוספיו)	36.2	נבקש למחוק.	הסעיף ייותר ללא שינוי.
9	נספח ה' (הסכם ומוספיו)	36.3	נבקש למחוק.	הסעיף ייותר ללא שינוי.
10	נספח ה' (הסכם ומוספיו)	41	נבקש הצמדה למדד הבניה הידוע ביוני 2021 ללא התייקרות שלילית.	סעיף 41 לנספח ה' יעודכן לנוסח הבא: "ההצמדה תהא בהתאם למדד תשומות הבניה ובכפוף להוראת תכ"ס 7.5.2.2, כאשר תאריך הבסיס יהא המדד הידוע במועד האחרון להגשת הצעות במכרז "
11	נספח ה' (הסכם ומוספיו)	44.1	נבקש למחוק את השורה השנייה בטבלה.	הסעיף ייותר ללא שינוי
12	נספח ה' (הסכם ומוספיו)	45.2	נבקש להוסיף בסוף השורה השלישית "וציוד שהוזמן לצורך ביצוע העבודות".	הסעיף ייותר ללא שינוי
13	נספח ה' (הסכם ומוספיו)	49.2	נבקש להוסיף בשורה 4 לאחר "מטעמו" – "ובלבד שלא יפגעו זכויות הקבלן על פי הסכם זה".	ס"ק 49.2 לנספח ה' יעודכן לנוסח הבא: "מרת"א יהא רשאי, בכל עת, להמחות, לשעבד, למשכן או להסב, בחלקן או במלואן, לכל צד שלישי שהוא, את זכויותיו והתחייבויותיו, כולן או חלקן, לפי ההסכם והזמנות העבודות, כולן או חלקן, מבלי

<p>שייזרש לקבל לכך הסכמה כלשהי מצד הקבלן או מי מטעמו. הקבלן מתחייב לשתף פעולה עם מרת"א ולחתום על כל מסמך, ככל שיתבקש, אם יתבקש, לאישור ולביצוע האמור בסעיף זה ובלבד שלא יפגעו זכויות הקבלן על פי הסכם זה".</p>				
<p>הסעיף יוותר ללא שינוי</p>	<p>נבקשכם להוסיף את סעיף קטן 34.6 כאמור להלן:</p> <p>"34.6. יובהר, כי כל התחייבויות הקבלן לשיפוי ו/או לפיצוי של הקבלן כאמור בהסכם זה (ובסעיף 34 בפרט) כפופות לכך שהנזק ו/או האובדן ו/או הוצאה הינם באחריות הקבלן על פי דין ובכל מקרה בו רק בגין נזקים הנעוצים בהתנהלותו ו/או מי מטעמו. להסרת הספק, נזקים שנגרמו כתוצאה מפעולות של המפקח/מרת"א ו/או מי מטעמם יהיו באחריותם בלבד, והקבלן לא יישא באחריות לכך, וכל זאת בלבד שניתן פסק דין שביצועו לא עוכב, הקובע אחריות כאמור ונמסרה לקבלן הודעה בכתב אודות דרישה ו/או תביעה כאמור, ניתנה לו האפשרות להתגונן מפניה כראוי, מרת"א שיתף פעולה עם הקבלן אם ובהיקף שהוא נדרש לכך ואפשר לקבלן לנהל את ההליך המשפטי לפי שיקול דעתו."</p>	<p>סעיף 34</p>		<p>14</p>
<p>מוסכם כי במקום המילים "בערכם המלא" יבוא המלל הבא: "הקבלן רשאי לערוך את הכיסוי לפי ההרחבה בתת גבול אחריות בהתאם לשיקול דעתו אולם הקבלן פוטר מאחריות את מדינת ישראל – משרד הבריאות, המרכז הרפואי ת"א ע"ש סוראסקי ועובדיהם של הנ"ל מנזק ו/או אבדן אשר ייגרמו לציווד כאמור, כאילו ערך את הביטוח במלואו כנדרש ומתחייב שלא לתבוע בגין נזקים אילו את המפורטים לעיל. הפטור כאמור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק מתוך כוונת זדון. ככל והקבלן אינו בעל הרכוש, סעיף פטור מקביל לטובת המפורטים לעיל ייכלל בהסכמו עם בעלי הרכוש האמור".</p>	<p>באשר לציווד קל, נבקשכם להחליף את היקף ההתחייבות בכיסוי כך שבמקום התחייבות בערכם המלא, יקבע היקף התחייבות של 1,000,000 ₪ בלבד הכולל תקרת התחייבות לפריט של 40,000 ₪</p>	<p>סעיף 35 (א)1) פרק א' (ביטוח רכוש) (1)</p>	<p>נספח ה' (הסכם ומוספיו)</p>	<p>15</p>
<p>הסעיף יוותר ללא שינוי.</p>	<p>באשר לרכוש שעליו עובדים ו/או רכוש סמוך, נבקשכם להחליף את היקף ההתחייבות בכיסוי כך שבמקום התחייבות בערך של לפחות 6,000,000 ₪ על בסיס נזק ראשון, יקבע היקף התחייבות של 4,000,000 ₪ בלבד</p>	<p>סעיף 35 (א)1) פרק א' (ביטוח רכוש) (3)</p>	<p>נספח ה' (הסכם ומוספיו)</p>	<p>16</p>

<p>17</p> <p>נספח ה' (הסכם ומוספיו)</p>	<p>סעיף 35 (א)1 פרק א' (ביטוח רכוש) (4)</p>	<p>באשר לחומרים ופריטים מחוץ לאתר כולל מטענים בהעברה לצורך עבודות החוזה, נבקשכם להחליף את היקף ההתחייבות בכיסוי כך שבמקום התחייבות בערכם המלא, יקבע היקף התחייבות של 10% מסכום ביטוח עבודות הפרויקט בלבד הכולל תקרת התחייבות כוללת של 4,000,000 ₪</p>	<p>מוסכם כי במקום המילים "בערכם המלא" יבוא המלל הבא: "הקבלן רשאי לערוך את הכיסוי לפי ההרחבה בתת גבול אחריות בהתאם לשיקול דעתו אולם הקבלן פוטר מאחריות את מדינת ישראל – משרד הבריאות, המרכז הרפואי ת"א ע"ש סוראסקי ועובדיהם של הנ"ל מנוק ו/או אבדן אשר ייגרמו לרכוש כאמור, כאילו ערך את הביטוח במלואו כנדרש ומתחייב שלא לתבוע בגין נזקים אילו את המפורטים לעיל. הפטור כאמור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק מתוך כוונת זדון. ככל והקבלן אינו בעל הרכוש, סעיף פטור מקביל לטובת המפורטים לעיל ייכלל בהסכמיו עם בעלי הרכוש האמור".</p>
<p>18</p> <p>נספח ה' (הסכם ומוספיו)</p>	<p>סעיף 35 (א)1 פרק א' (ביטוח רכוש) (5)</p>	<p>באשר למבני עזר, נבקשכם להחליף את היקף ההתחייבות בכיסוי כך שבמקום התחייבות על פי ערכם, יקבע היקף התחייבות של 1,000,000 ₪ בלבד</p>	<p>מוסכם כי במקום המילים "על פי ערכם" יבוא המלל הבא: "הקבלן רשאי לערוך את הכיסוי לפי ההרחבה בתת גבול אחריות בהתאם לשיקול דעתו אולם הקבלן פוטר מאחריות את מדינת ישראל – משרד הבריאות, המרכז הרפואי ת"א ע"ש סוראסקי ועובדיהם של הנ"ל מנוק ו/או אבדן אשר ייגרמו לרכוש כאמור, כאילו ערך את הביטוח במלואו כנדרש ומתחייב שלא לתבוע בגין נזקים אילו את המפורטים לעיל. הפטור כאמור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק מתוך כוונת זדון. ככל והקבלן אינו בעל הרכוש, סעיף פטור מקביל לטובת המפורטים לעיל ייכלל בהסכמיו עם בעלי הרכוש האמור".</p>
<p>19</p> <p>נספח ה' (הסכם ומוספיו)</p>	<p>סעיף 35 (א)1 פרק א' (ביטוח רכוש) (11)</p>	<p>נבקשכם לקבוע כי על האמור בסעיף זה, תגמולי ביטוח עד לסך של \$ 1,000,000 (דולר ארה"ב) יועברו ישירות לקבלן לצורך קימום הנזק</p>	<p>הסעיף יוותר ללא שינוי.</p>
<p>20</p> <p>נספח ה' (הסכם ומוספיו)</p>	<p>סעיף 35 (א)2</p>	<p>נבקשכם לקבוע כי ביטוח חבות המוצר כנדרש בסעיף 35(א)2 זה (על תתי סעיפיו) יהא ביטוח חבות מוצר משולב אחריות מקצועית</p>	<p>הסעיף יוותר ללא שינוי. אולם מובהר כי הספקים רשאים לערוך את ביטוח החבות מוצר בהתאם לנדרש בסעיף, במסגרת ביטוח שמשולב עם ביטוח אחריות מקצועית.</p>
<p>21</p> <p>נספח ה' (הסכם ומוספיו)</p>	<p>סעיף 35 (א)2(א)</p>	<p>בשורה הראשונה, לאחר המילה: "חבותו" נבקשכם להוסיף את המילים: "על פי דין"; כמו כן, בשורה הראשונה, נבקשכם למחוק את המילים "...ואת חבות היצרן".</p>	<p>הסעיף יוותר ללא שינוי. לעניין השאלה הראשונה – אין צורך בתיקון היות והתיקון קיים בסעיף ב'. לעניין השאלה השנייה- תשומת הלב לחלופה הקיימת ביחס להצגת ביטוח נפרד מעת היצרן. למען הסר ספר, חבות היצרן נדרשת ביחס ליחידת הצ'ילר עצמה.</p>

<p>בקשה 1- הסעיף יוותר ללא שינוי, אולם מובהר כי הספקים רשאים לערוך את ביטוח האחריות המקצועית בהתאם לנדרש בסעיף, במסגרת ביטוח משולב עם ביטוח חבות מוצר.</p> <p>בקשה 2- הבקשה נדחית. אולם מוסכם כי בסעיף (3)א, לאחר המילים "הפוליסה תכסה" יתווספו המילים "את חבות הקבלן על פי דין בגין".</p>	<p>נבקשכם לקבוע כי ביטוח אחריות מקצועית כנדרש בסעיף 35(א)(3) זה (על תתי סעיפיו) יהא ביטוח אחריות מקצועית משולב חבות מוצר ;</p> <p>כמו כן, בשורה הרביעית, לאחר המילים : "אחריותו המקצועית" נבקשכם להוסיף את המילים : "על פי דין"</p>	<p>סעיף 35 (א)(3)</p>	<p>נספח ה' (הסכם ומוספיו)</p>	<p>22</p>
<p>הסעיף יוותר ללא שינוי.</p>	<p>בסוף השורה, לאחר המילים : "בלעדית על הקבלן." נבקשכם להוסיף את המילים : "מבלי לגרוע מהאמור, מובהר כי השתתפות עצמית בביטוח העבודות תחול על הקבלן רק בגין מעשה ו/או מחדל מצדו."</p>	<p>סעיף 35 (א)(5)(4)</p>	<p>נספח ה' (הסכם ומוספיו)</p>	<p>23</p>
<p>הסעיף יוותר ללא שינוי אולם מובהר כי ביטול הסייגים בפוליסות תוך ציון המלל "אולם אין בכך כדי לגרוע מזכויות המבטחים ו/או המבוטחים על פי דין", מקובל.</p>	<p>בסוף השורה, לאחר המילים : "ככל שקיים" נבקשכם להוסיף את המילים : "אולם אין בכך כדי לגרוע מזכויות המבטחים"</p>	<p>סעיף 35 (א)(5)(7)</p>	<p>נספח ה' (הסכם ומוספיו)</p>	<p>24</p>
<p>הבקשה נדחית. מוסכם כי בסוף הסעיף יתווסף המלל הבא : " מוסכם כי הקבלן יהיה רשאי למחוק מפוליסות הביטוח כאמור מידע עסקי ו/או מסחרי סודי שאינו רלוונטי להתקשרות זו".</p>	<p>נבקשכם למחוק את סעיף קטן זה, הואיל ולא נהוג להמציא פוליסות למזמינים כפי שהסעיף דורש</p>	<p>סעיף 35 (ד)</p>	<p>נספח ה' (הסכם ומוספיו)</p>	<p>25</p>
<p>מוסף ב' נמחק.</p> <p>דרישות הביטוח מפורטות במלואן מראש בסעיף הביטוח במכרז. על המציעים ובאפשרותם לבחון דרישות אלו מראש ואת עמידתם בהם, אישור נדרש להיות מופק על ידי המבטח של הזוכה בהתאם לפוליסות שהותאמו ונערכו לפי נספח הביטוח ולפי הוראות הרגולציה.</p> <p>לבקשת מציע שזכה, תועבר לו דוגמא של אישור ביטוח על מנת שיוכל לוודא כי האסמכתא שמוצגת על ידו לעורך המכרז בגין הביטוחים שערך והותאמו לפי הנדרש במכרז וכוללת את כל המידע הניתן להציג, הכל בהתאם לאפשרי לעניין הצגת אסמכתאות בנושא ביטוח לפי הוראות רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון.</p>	<p>האישור המצורף ריק ואין בו תוכן. נודה לכם על העברת אישור מלא על מנת שנוכל לבחון אותו, תוך שמירת האפשרות להגיש שאלות הבהרה לגביו, באם יהיה בכך צורך לאחר קבלתו</p>	<p>כללי</p>	<p>מוסף ב' להסכם – אישור עריכת ביטוחים</p>	<p>26</p>

בכבוד רב,

יורם הלוי

מנהל יחידת מכרזים